

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ **о правозащитной работе Профсоюза работников народного** **образования и науки РФ за 2013 год**

1. Общие положения

Правозащитная деятельность Профсоюза и его региональных (межрегиональных) организаций осуществлялась за отчетный период по следующим основным направлениям:

– участие в нормотворческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

– осуществление профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства во взаимодействии с федеральной инспекцией труда, органами управления в сфере образования, органами прокуратуры, другими органами, осуществляющими надзорные и контрольные функции, органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами по труду и охране труда;

– досудебная и судебная защита социально-трудовых и иных прав и профессиональных интересов работников образования;

– правовое обеспечение договорного регулирования социально-трудовых отношений в рамках социального партнерства;

– правовое обеспечение внутрисоюзной деятельности;

– оказание бесплатной юридической помощи по вопросам применения нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, при разрешении индивидуальных трудовых споров;

– консультирование членов Профсоюза по вопросам защиты трудовых прав и социальных гарантий;

– участие в коллективно-договорном регулировании социально-трудовых отношений в рамках социального партнерства;

– информационно-методическая и просветительная работа по правовым вопросам;

– проведение обучающих семинаров с профсоюзным активом, представителями работодателей, органов, осуществляющих управление в сфере образования и др.

В течение 2013 г. одним из приоритетных направлений правозащитной работы региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза стало осуществление системной и целенаправленной работы над проектами законов субъектов «Об образовании», а также нормативных правовых актов субъектов РФ, которые необходимо было разработать и принять в связи с вступлением в силу с 1 сентября 2013 г. Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Региональные (межрегиональные) профсоюзные

организации принимали активное участие в работе по внесению изменений в действующие законы и нормативные правовые акты субъектов РФ.

В 2013 году все 78 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза представили отчеты о правозащитной работе по форме № 4-ПИ пояснительные записки к отчету в установленный срок;

Вместе с тем,

– отчеты ряда региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза содержат неточную и (или) неполную информацию;

– ряд пояснительных записок к статистической форме отчета комментарии не содержат необходимую информацию по показателям отчета, а также поясняющие примеры;

– некоторые региональные организации Профсоюза по-прежнему включают в пояснительные записки полные тексты судебных решений, предложений к проектам федеральных законов и другую информацию, которую необходимо прилагать к отчетам в виде дополнительных материалов и т.д.

В связи с тем, что, как и прежде, не все показатели формы отчета № 4-ПИ (Приложение № 4 к Положению о правовой инспекции труда Профсоюза работников народного образования и науки РФ) заполняются правильно, представляется необходимым провести разъяснительную работу с правовыми (главными правовыми) инспекторами труда, юристами региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза по порядку заполнения отчета и составления пояснительной записки в соответствии с Методическими рекомендациями по заполнению и представлению региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза отчета о правозащитной работе, а также информации о правозащитной работе.

Региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза в дальнейшем необходимо обратить внимание на надлежащее обеспечение полноты, качества и достоверности отчета и пояснительной записки к нему.

2. Кадровое обеспечение правозащитной работы

Общее количество правовых инспекторов труда, штатных юристов в территориальных организациях Профсоюза в 2013 году увеличилось на 2% и составило 154 человека (в 2012 году – 151 человек).



Количество правовых инспекторов труда Профсоюза, штатных юристов в аппаратах региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в 2013 году составило **92 человека** (в 2012 году – 90 человек).

Общее количество штатных правовых инспекторов труда Профсоюза и юристов в аппаратах местных организаций Профсоюза (районные, городские и другие на уровне муниципальных образований) составило **62 человека**. Из них **39 человек** – правовые инспекторы труда, **23 человека** – юристы в аппаратах местных организаций Профсоюза (в 2012 году этот показатель составил – 44 и 15 человек соответственно).

В аппаратах 9 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на штатной основе правозащитную работу ведут 2 и более правовых инспектора труда Профсоюза (Республика Башкортостан (2), Иркутская (2), Свердловская (2), Саратовская (2), Тульская (3), Московская (2) области, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область (3), г. Москва (3)).

Одновременно следует обратить внимание на то, что в штате 9 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза правовые инспекторы труда Профсоюза и иные юристы по-прежнему отсутствуют (Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский и Приморский края, Еврейская автономная область, Калининградская, Магаданская, Рязанская, Сахалинская области).

Анализ отчетов показывает, что количество штатных правовых инспекторов труда, юристов Профсоюза остается недостаточным, поскольку **относительное количество членов Профсоюза, приходящихся в среднем на одного штатного правового инспектора труда, юриста Профсоюза, составляет примерно 29 тысяч человек.**

В связи с этим в региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза необходимо принять меры по увеличению количества штатных правовых инспекторов труда профсоюза (юристов) для обеспечения правозащитной деятельности.

Численность внештатных правовых инспекторов труда в 2013 году составила 3147 человек (в 2012 году – 3160).

Региональные (межрегиональные) организации Профсоюза в пояснительных записках отмечают, что сокращение численности внештатных правовых инспекторов труда связано с сокращением количества работников в образовательных учреждениях вследствие реорганизации образовательных учреждений, а также из-за значительной занятости работников по основному месту работы.

Следует отметить, что по итогам работы за 2013 г. поощрены премиями 3 внештатных правовых инспектора труда профсоюзной организации **Республики Тыва**, налажена система поощрения профсоюзных кадров и профсоюзного актива за достижения на конкретных направлениях профсоюзной деятельности **Владимирской областной организации Профсоюза.**

Вместе с тем, большинство региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в пояснительных записках не указали о какой-либо системе морального и материального стимулирования деятельности внештатных правовых инспекторов труда.

3. Осуществление профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права

По информации, представленной региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза, с участием территориальных правовых инспекций труда Профсоюза, правовых инспекторов труда Профсоюза **в 2013 году было проведено 21132 комплексные и тематические проверки работодателей** (в 2012 г. их было проведено 22997).



Проверки соблюдения норм действующего трудового законодательства проводились в образовательных организациях общего образования, профессионального образования и дополнительного образования. Необходимо отметить положительную тенденцию, касающуюся отражения данной информации региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза в своих пояснительных записках.

Вместе с тем, анализ представленной информации показывает, что количество проверок в учреждениях среднего профессионального образования и высшего образования по-прежнему остается незначительным.

В ходе проверок изучались уставы образовательных организаций, коллективные договоры, правила внутреннего трудового распорядка, трудовые договоры с работниками (дополнительные соглашения к трудовым договорам), штатные расписания, положения об оплате труда, приказы (распоряжения) по оплате труда, о командировках, о направлении на прохождение медицинского осмотра (обследования), перечни работников с вредными условиями труда, и др.

В 2013 году было проведено 9838 комплексных проверок образовательных организаций по всем вопросам применения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, что составило 47% от общего количества проведенных проверок (в 2012 году таких проверок было проведено 10916 – 48%).

Уменьшение общего количества проведенных комплексных проверок обусловлено проведением в соответствии с постановлением Исполнительного комитета Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 12-5 с 14 октября по 15 ноября 2013 года общепрофсоюзной тематической проверки по теме «Соблюдение трудового

законодательства при заключении и выполнении коллективных договоров в образовательных учреждениях».

Основной целью проведения общепрофсоюзной тематической проверки являлось выявление, предупреждение и устранение нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, регулирующих вопросы заключения и выполнения коллективных договоров в образовательных организациях.

Итоги общепрофсоюзной тематической проверки по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и выполнении коллективных договоров в образовательных учреждениях» будут представлены на рассмотрение Исполнительного комитета Профсоюза, после их предварительного обсуждения на заседании Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза.

Правовыми инспекторами труда и внештатными правовыми инспекторами труда Профсоюза комплексные проверки проводились как самостоятельно, так и совместно с органами прокуратуры, с Государственными инспекциями труда в субъектах РФ, с представителями органов, осуществляющих управление в сфере образования, а также органов, осуществляющих полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования.

Однако, некоторые региональные организации Профсоюза ошибочно относят тематические региональные проверки, которые проводятся по одному из разделов Трудового кодекса РФ, к комплексным проверкам, которые охватывают большой объем контрольных мероприятий по всему спектру вопросов соблюдения трудового законодательства, что противоречит Порядку проведения правовыми инспекторами труда Профсоюза проверок соблюдения работодателями в системе образования трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, законодательства о профессиональных союзах, выполнения условий коллективных договоров, соглашений, утвержденному постановлением Исполкома Профсоюза от 10.12.2012 №12-4.

В рамках **взаимодействия с органами прокуратуры** в 2013 году региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза было проведено **194 комплексные проверки** по всем вопросам соблюдения трудового законодательства (в 2012 году было проведено 229 комплексных проверок совместно с органами прокуратуры). Наряду с этим совместно проведены **62 тематические региональные проверки и 76 тематических местных проверок** (в 2012 году – 35 и 131 соответственно).

Совместно с федеральной инспекцией труда в 2013 году было проведено **295 комплексных проверок** образовательных организаций по всем вопросам применения трудового законодательства, а также **86 региональных тематических и 194 местных тематических проверки** (в 2012 г. было проведено 330 совместных комплексных проверок, 46 -совместных тематических региональных проверок и 39 местных тематических проверок).

Организации Профсоюза часто взаимодействуют с **органами, осуществляющими управление в сфере образования, и органами, осуществляющими полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования.** В 2013 году было совместно проведено **3149 комплексных проверок** по вопросам соблюдения трудового законодательства и иных актов,

содержащих нормы трудового права, **1744 тематические региональные проверки**, а также **2746 тематических местных проверок (36%** от общего числа проведенных проверок работодателей).

Например, в **Архангельской области** взаимодействие осуществляется на основании заключенного 29 декабря 2012 г. договора о взаимодействии областной организации Профсоюза и Министерства образования и науки Архангельской области по осуществлению контроля за соблюдением трудового законодательства в государственных областных образовательных учреждениях и правового обучения руководителей учреждений и профсоюзного актива на 2013 – 2015 годы.

В рамках данного договора предусмотрены совместные комплексные проверки в подведомственных министерству образования и науки Архангельской области государственных бюджетных учреждениях, что стало возможным после принятия Закона Архангельской области от 02.07.2012 г. № 504-32-ОЗ «О порядке и условиях осуществления ведомственного контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права».

За отчетный период были проведены **4886 региональных тематических проверок**, что составило **23%** от общего числа проведенных проверок работодателей и **5653 местные тематические проверки (27% соответственно)**.

Тематика проводимых проверок касалась следующих вопросов:

- соблюдение трудового законодательства при заключении, изменении и расторжении трудовых договоров с работниками образовательных организаций;
- соблюдение законодательства при предоставлении мер социальной поддержки педагогическим работникам в сельской местности;
- соблюдение трудового законодательства при ведении, хранении и учете трудовых книжек;
- соблюдение трудового законодательства по вопросам рабочего времени в образовательных организациях, распределение учебной нагрузки и предоставление отпусков;
- соблюдение трудового законодательства при принятии локальных актов и их исполнении;
- выполнение указов Президента РФ о повышении оплаты труда педагогических работников до уровня средней заработной платы в экономике региона;
- соблюдение законодательства при оплате труда совместителей;
- соблюдение законодательства при оплате труда руководителей муниципальных образовательных учреждений;
- вопросы состояния охраны труда и техники безопасности в образовательных организациях.

В связи с принятием распоряжения Правительства РФ от 26 ноября 2012 г. № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы» все большую актуальность приобретают проверки, связанные с внедрением «эффективного контракта».

Так, например, в Тамбовской области правовой инспекцией труда региональной организации Профсоюза в 2013 году была проведена тематическая

региональная проверка и целевое исследование по теме: «Соблюдение трудовых прав работников образования при введении эффективного контракта». В целях соблюдения прав работников при введении «эффективного контракта» в образовательных организациях также проводился мониторинг деятельности руководителей образовательных организаций Тамбовской области по изменению определенных сторонами условий трудовых договоров с работниками в связи с изменением организационных условий труда в соответствии со ст. 74 Трудового кодекса РФ. Целью мониторинга являлось выявление, предупреждение и устранение нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, при реализации трудовых прав работников образования.

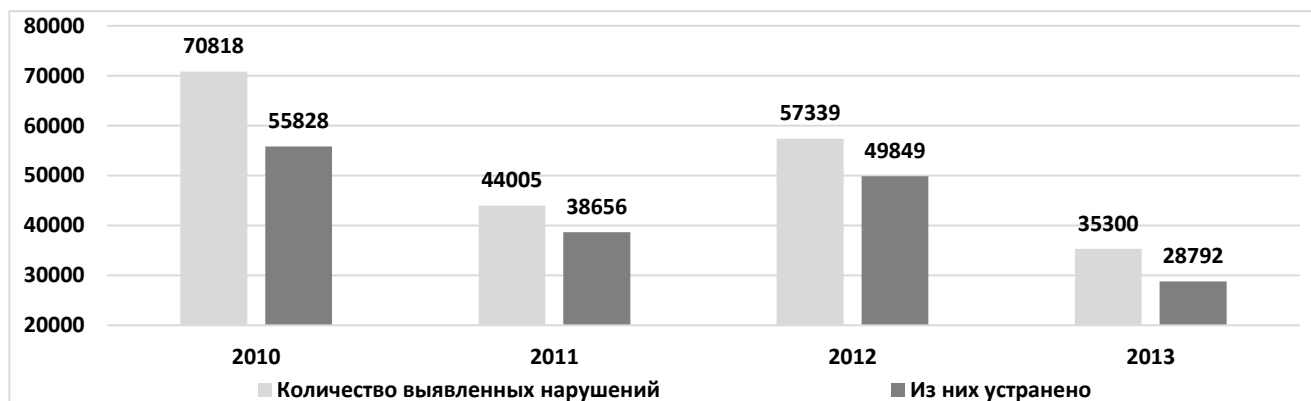
Анализ пояснительных записок к отчетам о правозащитной работе региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в 2013 г. в части проведения региональных и местных тематических проверок свидетельствует о том, что данный вид правозащитной деятельности имеет значительный правозащитный эффект и является одной из основных составляющих правозащитной работы в целом.

Необходимо отметить, что, несмотря на правильность учета количественных данных, касающихся проведенных региональных и местных тематических проверок, некоторые региональные организации Профсоюза в пунктах 2.2. и 2.3. своих итоговых отчетов о правозащитной работе вновь ошибочно указали общее количество проверенных образовательных организаций в рамках соответствующей тематической проверки.

По итогам проведенных проверок за отчетный период **работодателям было направлено 22142 представления об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права** (в 2012 г. - 16995).

Увеличение количества выданных работодателям представлений в ходе общепрофсоюзной тематической проверки, так и в рамках комплексных и тематических проверок на региональном и местном уровнях свидетельствует о значительном росте активности в реализации полномочий правовых инспекторов труда территориальных организаций Профсоюза.

Количество выявленных нарушений, указанных в представлениях, составляет **35300** (в 2012 г. – 57339), из них **28792** нарушения были устранены (в 2012 г. – 49849), что составляет 82% от общего числа выявленных нарушений (в 2012 г. – 87%).



Основными нарушениями являются:

- нарушение порядка расторжения трудового договора;
- необоснованность заключения срочных трудовых договоров;
- нарушение порядка ведения трудовых книжек;
- нарушение порядка предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков;
- прохождение периодических медицинских осмотров работниками за собственный счет;
- непредоставление дополнительных оплачиваемых отпусков за работу с вредными и (или) опасными условиями труда и за работу в режиме ненормированного рабочего времени;
- нарушения при распределении учебной нагрузки;
- нарушение процедуры учета мнения представительного органа работников при издании работодателем локальных нормативных актов, устанавливающих системы оплаты труда образовательных учреждений;
- нарушение порядка оформления дополнительных соглашений при изменении определенных сторонами условий трудовых договоров;
- нарушение порядка применения дисциплинарного взыскания;
- отсутствие подлинников аттестационных листов в личных делах педагогических работников, на основании которых производится повышенная оплата за наличие квалификационной категории;
- нарушение требования ст. 67 ТК РФ о необходимости подписи работника в трудовых договорах о получении второго экземпляра трудового договора и др.

Как отмечается некоторыми региональными организациями Профсоюза, стабильный правозащитный эффект проверочных мероприятий обусловлен активной работой внештатных правовых инспекторов труда, председателей первичных профсоюзных организаций, вниманием к правовым вопросам выборных коллегиальных органов организаций Профсоюза, расширением положительной практики направления информации о результатах проверок, нарушениях и предложениях об их устранении начальникам отделов образования, руководителям образовательных организаций.

По требованию профсоюзных организаций в 2013 г. **восстановлено на работе 104 работника** (в 2012 г. – 108).

Снижение общего показателя выявленных нарушений, а вместе с ним показателя устраненных нарушений, свидетельствует о результативности мероприятий, направленных на усиление работы по повышению правовой грамотности председателей первичных профсоюзных организаций, внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза, руководителей образовательных организаций.

4. Взаимодействие с государственными органами контроля и надзора

Количество материалов, **направленных в органы прокуратуры в 2013 г., составило 2458**, что на **31%** меньше показателя предшествующего отчетного периода (в 2012 г. - 3541).

В 2013 году 51 должностное лицо привлечено к административной ответственности (в 2012 г. – 58), дисквалификация в 2010 - 2013 гг. не применялась.

В органы прокуратуры профсоюзными организациями направлялись материалы по следующим вопросам:

- предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам в сельской местности;
- задержка выплаты заработной платы;
- нарушения при распределении стимулирующих выплат работникам образовательных организаций;
- предоставление гарантий работникам, увольняемым в связи с сокращением численности или штата работников;
- предоставление гарантий и компенсаций, установленных для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и др.

В 2013 г. продолжилась практика взаимодействия между территориальными организациями Профсоюза и органами прокуратуры в субъектах РФ на основе действующих и вновь заключенных соглашений.

Так, например, в **Рязанской области** сотрудничество с органами прокуратуры осуществляется на основании действующего соглашения о взаимодействии прокуратуры Рязанской области и областного объединения организаций профсоюзов, в рамках которого проводится постоянный обмен информацией о правозащитной работе по оплате и охране труда работников образовательных организаций. Согласно пояснительной записке, основные причины обращений в органы прокуратуры были связаны с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам в сельской местности.

В Городовиковском районе **Республики Калмыкия** в органы прокуратуры районным комитетом Профсоюза было направлено обращение, касающееся 196 работников 4 школ г. Городовиковска, которым заработная плата выплачивалась один раз в месяц, а расчетные листки выдавались нерегулярно. По итогам совместной проверки прокуратурой было выдано предписание, выявленные нарушения были устранены.

В г. Белебей и Белебеевском районе **Республики Башкортостан** правовой инспекцией труда в прокуратуру был направлен материал по факту нарушений при распределении стимулирующих выплат работникам образовательных организаций. По результатам прокурорской проверки на имя руководителя органа управления образованием направлено представление, на основании которого нарушения были устранены. Одиннадцать руководителей образовательных организаций привлечены к дисциплинарной ответственности.

В **Алтайском крае** большинство обращений в органы прокуратуры было связано с возмещением расходов по доставке твердого топлива педагогическим работникам, работающим и проживающим в сельской местности. В соответствии с письмом Алтайского краевого комитета Профсоюза от 04 июня 2013 № 218 председателями Славгородской городской, Змеиногорской, Бурлинской, Кулундинской, Залесовской, Егорьевской, Калманской, Быстроистокской, Рубцовской районных организаций Профсоюза педагогическим работникам была оказана помощь в подаче заявлений в органы прокуратуры. В свою очередь,

прокуратурой была инициирована подача исковых заявлений в суд в интересах педагогических работников. Складывается положительная судебная практика по возмещению педагогическим работникам соответствующих сумм компенсации.

Взаимодействие правовой инспекции труда в **Красноярском крае** с органами прокуратуры края происходит в рамках заключенного в 2011 г. Соглашения о взаимодействии прокуратуры Красноярского края, Государственной инспекции труда в Красноярском крае и Федерации профсоюзов Красноярского края по обеспечению законности в сфере применения труда, осуществлению контроля за соблюдением трудового законодательства и иных правовых актов, содержащих нормы трудового права, требований охраны труда в организациях всех форм собственности. Так, в результате направления председателем Березовской районной организации Профсоюза - внештатным правовым инспектором труда в прокуратуру Березовского района заявления о несвоевременной выплате работникам образовательных организаций заработной платы были привлечены к юридической ответственности главный бухгалтер централизованной бухгалтерии и руководитель отдела образования.

В Бабаюртовском и Докузпаринском районах **Республики Дагестан** педагогическим работникам не выплачивалась заработная плата с учетом повышения за март 2013 г. После обращения республиканской организации Профсоюза в прокуратуру Республики Дагестан задолженность по оплате труда перед педагогическими работниками была ликвидирована, должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В территориальные органы **федеральной инспекции труда в 2013 году было направлено 143 материала, в том числе 79 материалов по привлечению должностных лиц к административной ответственности.** Привлечено к ответственности 67 должностных лиц.

По сравнению с предшествующим периодом данный показатель в 2013 году уменьшился (в 2012 году в федеральную инспекцию труда направлено 188 материалов (снижение на 24%), из них 80 материалов – по привлечению должностных лиц к административной ответственности). Направленные материалы в Государственные инспекции труда в субъектах РФ в основном касались вопросов, связанных с:

- заключением срочных трудовых договоров без учета характера предстоящей работы и условий ее выполнения;
- условиями оплаты труда педагогических работников;
- порядком распределения учебной нагрузки педагогических работников;
- применением дисциплинарных взысканий;
- вопросами рабочего времени и времени отдыха;
- порядком расторжения трудового договора по инициативе работодателя;
- требованиями, предъявляемыми к педагогическим работникам при прохождении медицинских осмотров;
- случаями уклонения работодателя от участия в коллективных переговорах по заключению коллективного договора;
- принятием локальных нормативных актов и др.

Взаимодействие между территориальными организациями Профсоюза и Государственными инспекциями труда в субъектах РФ также происходит на основе соглашений.

Например, в **Красноярском крае** сотрудничество осуществляется в рамках заключенного 16 ноября 2010 года сроком на 5 лет Соглашения о взаимном сотрудничестве Государственной инспекции труда в Красноярском крае и Красноярской территориальной (краевой) организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации по осуществлению контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в образовательных учреждениях, иных организациях системы образования.

Несмотря на то, что в течение 2013 года совместные проверки с Государственной инспекцией труда в Красноярском крае не проводились, осуществлялось консультирование сторон Соглашения, в Государственную инспекцию труда направлялись письменные жалобы членов Профсоюза на действия работодателей.

Следует отметить, положительный опыт работы **Краснодарской краевой организации Профсоюза**, который показывает, что всего за период действия Соглашения «О взаимном сотрудничестве Государственной инспекции труда в Краснодарском крае и краевой территориальной организации Профсоюза по осуществлению контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в образовательных учреждениях и организациях системы образования края» от 30 декабря 2009 г. в Государственную инспекцию труда края направлено 43 информационных и аналитических материала по направлениям совместной работы, в том числе 30 материалов по привлечению должностных лиц к административной ответственности за нарушения трудового законодательства, из них 29 привлечено к ответственности.

В **Республике Тыва** в ходе совместной проверки по обращению профсоюзного комитета детского дома было выявлено, что директор детского дома, не уведомив работников надлежащим образом об изменении условий трудового договора, отменил компенсационные выплаты помощникам воспитателя (12% за вредные условия труда без проведения аттестации рабочих мест, 30% за работу, не входящую в круг основных обязанностей). В ходе проверки были выявлены факты нарушения трудового законодательства и руководителю вынесено предписание о начислении компенсационных выплат и погашении невыплаченных сумм.

Вместе с тем, многими территориальными организациями Профсоюза в пояснительных записках к итоговым отчетам отмечается, что не представлялось возможным провести проверки с участием представителей Государственной инспекции труда в субъекте РФ в связи с невключением в план Государственной инспекции труда в субъекте РФ совместных проверок с территориальными организациями Профсоюза. В связи с этим, представляется важным обратить внимание региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на своевременное направление предложений в контрольно-надзорные органы в субъектах РФ списков конкретных образовательных организаций для включения

их в ежегодный план проверок с учетом сроков формирования планов проверок, предусмотренных действующим законодательством для всех контрольно-надзорных органов

Основываясь на представленной информации, можно сделать вывод о том, что подготовка обращений и направление материалов в органы государственного контроля и надзора во многих случаях осуществлялась непосредственно председателями первичных профсоюзных организаций и внештатными правовыми инспекторами труда Профсоюза. Данный факт говорит об эффективной работе территориальных организаций Профсоюза по повышению правовых знаний председателей первичных профсоюзных организаций и внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза.

К административной ответственности по требованию профсоюзных организаций было привлечено 67 должностных лиц (в 2012 г. привлечено 41 должностное лицо), дисквалификация к должностным лицам, также как и в предшествующем отчетном году, не применялась.

5. Привлечение к дисциплинарной ответственности должностных лиц

Количество требований о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц (статья 195 ТК РФ), направленных работодателям организациями Профсоюза, в отчетном году составило **140** (в 2012 г. – 233). За допущенные нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, условий коллективного договора, соглашений по требованию профсоюзных организаций к дисциплинарной ответственности было привлечено **107** должностных лиц, что почти на **41%** меньше, чем в 2012 г., в том числе **22** уволены (в 2012 г. – 181 и 20 соответственно).

Например, в **Республике Чувашия** в 2013 году в результате проверки, проведенной по коллективной жалобе работников школы по инициативе Шемуршинской районной профсоюзной организации в порядке ст.195 ТК РФ был привлечен к дисциплинарной ответственности в форме выговора директор МБОУ «Малобуяновская ООШ» за допущенные нарушения положения об оплате труда работников общеобразовательного учреждения при распределении стимулирующих выплат.

В **Архангельской области** по требованию внештатного правового инспектора труда Профсоюза по результатам проверки направлено требование начальнику муниципального управления образования о привлечении директора МБОУ «Осиновская основная школа» к дисциплинарной ответственности в виде замечания. Данный работодатель был вынужден выполнить представление правового инспектора труда Профсоюза и внести соответствующие изменения в локальные нормативные акты, тарификационные списки и штатное расписание образовательного учреждения, а также произвести оплату работникам за дополнительную педагогическую нагрузку.

Председателем **Балашихинской районной профсоюзной организации Московской области** в адрес главы администрации г. Балашиха направлено требование о привлечении директора МБОУ СОШ № 24 городского округа Балашиха Московской области к дисциплинарной ответственности, так как

директор неоднократно уклонялась от ведения коллективных переговоров, подписания коллективного договора и не соблюдала процедуру учета мнения представительного органа работников при издании локальных нормативных актов образовательного учреждения. Главой администрации г. Балашиха принято решение о расторжении трудового договора с директором МБОУ СОШ № 24.

По-прежнему только в особых случаях правовыми инспекторами труда Профсоюза предъявляются требования о привлечении работодателей к дисциплинарной ответственности. Как правило, необходимость в таких действиях возникает после проведения неоднократных проверок образовательного учреждения.

Анализ отчетов показывает, что самым распространенным дисциплинарным взысканием, применяемым работодателями в отношении руководителей образовательных учреждений по требованию профсоюзных организаций, является выговор.

6. Оказана правовая помощь членам Профсоюза

В 2013 году была оказана правовая помощь по различным вопросам 34221 члену Профсоюза (в 2012 г. – 38406), т.е. **объем оказанной правовой помощи уменьшился и составил 89%** по сравнению с прошедшим периодом.

Самыми актуальными вопросами, по которым оказывалась правовая помощь, являлись: нарушение порядка увольнения по сокращению численности или штата работников; нарушение процедуры перевода работников; реализация права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью; вопросы начисления заработной платы и распределения стимулирующей части; выплаты компенсаций за коммунальные услуги; оплаты прохождения медосмотра; оплаты командировочных расходов; вопросы, связанные с распределением учебной нагрузки; аттестацией педагогических работников; предоставлением длительного отпуска педагогическим работникам сроком до 1 года и др.

По-прежнему сложно решается вопрос оплаты прохождения работниками образовательных учреждений предварительных и обязательных медицинских осмотров. Так, в **Воронежской области** только после вмешательства районных организаций Профсоюза работникам образовательных учреждений Новоусманского муниципального района компенсирована оплата прохождения медицинских осмотров на сумму 450 тыс. руб.; Аннинского района – более 1,5 млн. руб.

В **Вологодской области** в результате активной деятельности внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза работникам образования Грязовецкого муниципального района были возвращены долги по медицинским осмотрам в размере 117 тыс. руб., по командировочным расходам работникам МБОУ «Вожегодская средняя общеобразовательная школа № 1» и МБОУ «Кадниковская средняя общеобразовательная школа» Вожегодского муниципального района в размере 84 тыс. руб.

Правовые инспекторы труда Профсоюза продолжали оказывать помощь по защите прав педагогических работников, работающих и проживающих в сельской

местности и поселках городского типа, на получение мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг.

Так, **Владимирская областная организация Профсоюза** добилась восстановления предоставления мер социальной поддержки в виде компенсации оплаты за жилую площадь, отопление и освещение учителям-совместителям Добрятинской СОШ и Ничаевской ООШ Гусь-Хрустального района. Недополученные денежные средства при содействии организации Профсоюза возвращены педагогическим работникам.

В **Ставропольском крае** председателем Апанасенковской районной организации Профсоюза при проведении комплексной проверки образовательных учреждений района было выявлено нарушение прав 827 членов Профсоюза на предоставление мер социальной поддержки по оплате жилых помещений, отопления и освещения, которые в нарушение Закона Ставропольского края от 28.02.2011 № 13-кз «О предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам образовательных учреждений, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)» предоставлялись с учетом норматива. В адрес начальника управления образования района и Министерства образования Ставропольского края направлены письменные разъяснения краевой организации Профсоюза по указанному вопросу. В результате сумма выплат педагогическим работникам составила более 2,8 млн. руб.

Чеченская республиканская организация Профсоюза совместно с районным отделом образования добилась предоставления в полном объеме мер социальной поддержки на оплату жилых помещений, отопления и освещения, предусмотренных постановлением Правительства Чеченской Республики от 29.12.2012 г. № 235, педагогическим работникам 15 образовательных учреждений Курчалоевского муниципального района, проживающим в сельской местности.

В **Республике Татарстан** продолжается реализация Программы обеспечения жильем работников бюджетной сферы через социальную ипотеку. С 2012 г. учителям в возрасте до 35 лет государственных и муниципальных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы начального, основного и среднего (полного) общего образования за счет средств бюджета Республики обеспечивается субсидирование первоначального взноса по договору социальной ипотеки в размере 10% от стоимости нормативной площади жилого помещения, приобретаемого ими на условиях социальной ипотеки в Республике Татарстан. Территориальные профсоюзные организации помогают сформировать члену Профсоюза полный пакет документов для постановки на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.

При участии **Астраханской областной организации Профсоюза** оказана помощь директору МБОУ СОШ № 29 по отмене Постановления отдела государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Астраханской области о привлечении образовательной организации к административной ответственности в виде штрафа в размере 150 тыс. руб. Решением Арбитражного суда Астраханской области данное постановление было отменено.

Ярославская областная организация Профсоюза в связи с обращением отделения ПФР по Ярославской области о больших суммах задолженности по

уплате страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование образовательных учреждений, финансируемых за счет средств бюджета Угличского и Переславского муниципальных районов (от 261 тыс. до 2 млн. 224 тыс. руб.), обратилась с требованием погасить задолженность в Правительство области и областную Думу. В Переславском районе задолженность частично погашена.

В Саракташском районе **Оренбургской области** правовыми инспекторами труда Профсоюза оказана практическая помощь в составлении исковых заявлений в защиту интересов 32 работников МОБУ «Саракташская средняя общеобразовательная школа № 3», МОБУ «Саракташская СОШ № 1» и МОБУ «Черкасская СОШ» о взыскании невыплаченной и недоначисленной заработной платы в связи с неначислением 15 % уральского коэффициента сверх МРОТ, установленного федеральным законодательством.

За отчетный период в **593 случаях была оказана правовая помощь в оформлении документов для обращения в комиссию по трудовым спорам** (в 2012 г. – 1095), что свидетельствует о значительном снижении активности в использовании этого механизма рассмотрения индивидуальных трудовых споров.

Основные темы вопросов, с которыми работники обращались в комиссию по трудовым спорам образовательных учреждений: распределение учебной нагрузки; установление стимулирующих выплат, продолжительность отпуска; оплата и работа в выходные и нерабочие праздничные дни; вопросы рабочего времени.

Однако, данный вид защиты трудовых прав и профессиональных интересов работников образования продолжает оставаться менее популярным, чем решение вопроса через суд или обращение за помощью в разрешении спора во внесудебном порядке в территориальную организацию Профсоюза. Это объясняется тем, что компетенция КТС ограничена спорами, которые подлежат рассмотрению непосредственно судами, т.е. КТС не является обязательным первичным органом по рассмотрению большинства индивидуальных трудовых споров.

Архангельской областной организацией Профсоюза для активизации работы комиссий по трудовым спорам в сентябре 2013 года издан информационный бюллетень «О порядке создания, работы и принятия решений комиссий по трудовым спорам». Правовая инспекция труда областной организации Профсоюза считает необходимым создание КТС в каждой образовательной организации, т.к. именно эти комиссии могут рассматривать споры, связанные с правильностью начисления заработной платы, установлением доплат и надбавок стимулирующего характера.

По информации профсоюзной организации **Республики Татарстан** КТС созданы в каждой образовательной организации. В отчетном году оформлено 27 обращений в КТС. Например, председателем территориальной профсоюзной организации Буинского муниципального района составлено обращение в КТС в интересах учителя Нижне-Наратбашской основной школы о неправомерном уменьшении учебной нагрузки, определенной при тарификации на 2013-2014 учебный год. Решением комиссии требования работника были удовлетворены.

Московская областная организация Профсоюза оказала правовую помощь в оформлении документов для обращения в КТС 12 членам Профсоюза. Например, музыкальному руководителю МБДОУ «Детский сад № 31» Егорьевского

муниципального района, находящейся в отпуске по беременности и родам, сумма начислений ошибочно была уменьшена на 14800 рублей. Руководитель образовательной организации согласился с решением комиссии и распорядился выплатить недостающую сумму.

В МБДОУ «Детский сад № 18» г. Железнодорожный Московской области через КТС решен вопрос о предоставлении воспитателю указанного учреждения очередного оплачиваемого отпуска в полном объеме.

Исходя из представленных территориальными организациями Профсоюза итоговых отчетов, в 2013 году **коллективные трудовые споры проводились в 229 профсоюзных организациях**: Кабардино-Балкарской Республики - 16, Республики Северная Осетия-Алания - 23, Удмуртской Республики - 7, Республики Хакасия - 4, Чеченской Республики - 2, Приморского края - 2, Астраханской области - 100, Ивановской области - 2, Калужской области - 4, Кировской области - 2, Курской области - 17, Пензенской области - 3, Ростовской области - 8, Томской области - 12, Тульской области - 17, Челябинской области - 10.

Вместе с тем анализ информации, представленной в пояснительных записках, показал, что квалификация данных разногласий в качестве коллективных трудовых споров является не всегда правильной. Требуется вновь обратить внимание на необходимость правильной квалификации трудовых споров для верного отражения этого показателя в отчете и пояснительной записке.

В 2013 году 2 региональные организации сообщили об оказании **правовой помощи при приостановке работы в соответствии со статьей 142 Трудового кодекса РФ** в 6 случаях: в Республике Северная Осетия - Алания – 3 , в Ульяновской области – 3.

Так, в Новоспасской СОШ № 1 и № 2, Репьевской СОШ Ульяновской области была приостановлена работа в порядке ст. 142 ТК РФ в связи с задержкой выплаты части заработной платы. В результате переговоров председателя Новоспасской районной профсоюзной организации с представителями работодателя (с участием председателей первичных профсоюзных организаций) в декабре заработная плата выплачена в полном объеме.

Однако подробной информации о выявленных случаях приостановки работы по ст. 142 ТК РФ в пояснительных записках не содержится, *в связи с чем следует вновь обратить внимание правовых (главных правовых) инспекторов труда Профсоюза на необходимость достоверного и полного отражения в итоговом отчете и в материалах о правозащитной работе подробной информации по данному вопросу.*

В целом по Российской Федерации штатными и внештатными правовыми инспекторами труда, иными юристами организаций Профсоюза **в 11300 случаях была оказана правовая помощь в оформлении документов в суд** (в 2012 г. – 13986), т.е. указанный показатель снизился на 19%, что связано, прежде всего, с тем, что многие разногласия разрешены в досудебном порядке.

Обратившиеся в территориальные организации члены Профсоюза получали юридические консультации и практическую помощь в подготовке исковых заявлений, апелляционных, кассационных и надзорных жалоб, возражений на

апелляционные жалобы, замечаний на протоколы судебных заседаний, заявлений о восстановлении пропущенного процессуального срока, ходатайств и др.

Кроме того, членам Профсоюза оказывалась помощь в сборе документов, являющихся доказательствами по делу, осуществляется представительство в судах.

Правовая помощь оказывалась по делам, связанным с обжалованием действий территориальных управлений Пенсионного фонда РФ; с отказом в выплате денежной компенсации за предоставление педагогическим работникам образовательных учреждений, расположенных в сельской местности и рабочих поселках, мер социальной поддержки; восстановлением на работе; отказом в присвоении звания «Ветеран труда»; неправильным применением дисциплинарных взысканий и др.

7. Судебная и иные формы защиты социально-трудовых прав работников

Судебная форма защиты социально-трудовых прав работников образования по-прежнему остается наиболее эффективным способом правовой защиты членов Профсоюза. В 2013 году количество дел в судах, рассмотренных с участием правовых инспекторов труда, юристов территориальных организаций Профсоюза составило 6914. При этом в 96% случаев (6612) иски были удовлетворены полностью или частично (в 2012 году количество направленных материалов в суд составило 9289, из них иски удовлетворены в 95% случаев).



Направленные в суды материалы касались следующих вопросов:

- взыскание недоначисленной и невыплаченной заработной платы;
- восстановление на работе;
- предоставление мер социальной поддержки;
- порядок досрочного назначения пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью;
- применение дисциплинарных взысканий, в том числе к членам профкома и председателям первичных профсоюзных организаций;
- обжалование действий и решений органов власти и должностных лиц, (например, предписания и штрафы органов государственного пожарного надзора);

– взыскание компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (78% всех исков в **Республике Тыва**, по которым взыскано более 917 тыс. руб.);

– предоставление дополнительных оплачиваемых отпусков за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.

Так, **Камчатская краевая организация Профсоюза** защитила интересы работников СОШ № 3 п. Усть-Камчатск Камчатского края, предотвратив ликвидацию школы. По требованию краевого комитета Профсоюза и прокуратуры Усть-Камчатского муниципального района было отменено постановление Администрации Усть-Камчатского муниципального района «О приостановлении деятельности муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 3 в связи с сейсмоусилением». Правовой инспекцией Профсоюза оказана помощь 10 работникам школы в подготовке исковых заявлений в суд с требованием о восстановлении на работе, выплате заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. Решением суда требования работников удовлетворены полностью. По требованию краевой организации Профсоюза начальник управления образования уволен с работы.

В **Архангельской области** основную часть судебных дел (81%) составили дела о взыскании работниками недоначисленной заработной платы в связи с включением в состав МРОТ районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Такая ситуация по-прежнему сохраняется в Плесецком (в суд обратился с помощью профсоюза 451 работник), Мезенском (295 работников), Устьянском (127 работников), Няндомском (12 работников) районах. При содействии Профсоюза по судебным решениям работники образовательных учреждений получили 26 млн. руб.

В **Кандалакшском районе Мурманской области** с участием правовой инспекции труда Профсоюза в суде рассмотрено 76 исковых требований, взыскано по решению суда 318 тыс. руб. В **Республике Хакассия** по решению суда в пользу работников взыскано более 150 тыс. руб.

В **Республике Татарстан** председатель Бавлинской территориальной профсоюзной организации при правовой поддержке главного правового инспектора труда республиканского комитета Профсоюза представляла в судебном процессе интересы учителя СОШ № 5 Бавлинского муниципального района, которому было отказано в праве на выплату материального вознаграждения при увольнении по собственному желанию при достижении пенсионного возраста, предусмотренного региональным отраслевым соглашением. Вопрос о правомерности выплаты стал предметом рассмотрения комиссии по трудовым спорам школы. Комиссия признала требования о выплате работнику дополнительного материального вознаграждения неправомерными. Позицию директора школы поддержал и Бавлинский городской суд Республики Татарстан в качестве суда первой инстанции.

С помощью Профсоюза была составлена Апелляционная жалоба. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам

Верховного Суда Республики Татарстан решение Бавлинского городского суда Республики Татарстан отменено и вынесено новое решение. Судебная коллегия Верховного Суда Республики Татарстан в Апелляционном определении указала, что выплата является не мерой поощрения, а дополнительной мерой социальной поддержки, предусмотренной нормой отраслевого республиканского соглашения и коллективного договора школы. Судебным решением было обозначено, что нормы заключенного коллективного договора должны выполняться сторонами в обязательном порядке.

Несмотря на сложившуюся судебную практику, Пенсионный фонд РФ продолжает отказывать во включении в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии периодов нахождения женщин в отпуске по уходу за ребенком после 06.10.1992 г. при условии предоставления данного отпуска до наступления указанной даты; время обучения в педагогическом учебном заведении; на курсах повышения квалификации; нахождения в учебных отпусках, командировках; периоды работы в бывших республиках СССР; в ведомственных образовательных учреждениях; работы на выборной и другой ответственной работе в партийных и комсомольских органах; на должностях и (или) образовательных учреждениях с ненормативным наименованием; периоды службы в составе Вооруженных Сил СССР.

В г. Ялуторовске **Тюменской области** при участии внештатного правового инспектора труда, являющегося председателем Ялуторовской городской организации Профсоюза, рассмотрено в пользу работников 5 дел о включении в специальный стаж для назначения трудовой пенсии периода, когда дошкольное образовательное учреждение являлось автономной некоммерческой организацией.

По-прежнему встречаются случаи прекращения трудовых отношений с работниками, осуществляющими педагогическую деятельность и ранее имевшими судимость или подвергавшимся уголовному преследованию за преступления, указанные в ч. 2 ст. 331 и ст. 351.1 ТК РФ.

В месте с тем, после вынесения Конституционным судом РФ постановления от 18 июля 2013 года № 19-П судебная практика стала меняться с учетом высказанной Конституционным судом РФ позиции о недопустимости обоснованного и соразмерного ограничения прав и свобод педагогических работников, осуществляющих трудовую деятельность в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних.

Так, **Мурманская областная организация Профсоюза** предотвратила увольнение тренера-преподавателя ДЮСШ Кольского района и добилась восстановления на работе нескольких работников, уволенных в связи с наличием ранее имевшейся судимости. **Астраханская областная организация Профсоюза** добилась в апелляционной инстанции восстановления на работе учителя МБОУ Наримановского района «СОШ № 8», уволенного по основанию, предусмотренному п. 13 ч. 1 ст. 83 ТК РФ.

Правовые службы Профсоюза в своей работе не ограничиваются защитой только трудовых прав членов Профсоюза.

Так, Кемеровская областная организация Профсоюза, представляя интересы члена Профсоюза, в судебном порядке обязала заключить договор найма жилого помещения в общежитии ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» с преподавателем, уволенным по сокращению в 2010 г., который состоял на учете как малоимущий гражданин, нуждающийся в жилом помещении.

Костромская областная организация Профсоюза, действуя в интересах работника, через суд добилась от департамента агропромышленного комплекса области включения в список участников мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» завхоза МОУ «Апраксинский детский сад Костромского муниципального района Костромской области».

Краснодарская краевая организация Профсоюза выступила в защиту прав вышедших на пенсию воспитателя школы-интерната из Староминского района и учителя школы из Славянского района на жилищно-коммунальные льготы. Суд признал недействующим показатель для расчета размера компенсации потребления услуг по теплоснабжению, применяемый при предоставлении компенсации в части расходов на оплату отопления тепловой энергией, установленный Приложением № 1 к «Порядку и условиям предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных учреждений, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа) Краснодарского края, по оплате жилых помещений, отопления и освещения», утвержденным постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 мая 2011 г. № 475.

Определением Верховного Суда РФ указанное решение оставлено без изменения. В связи с этим в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии краевая организация Профсоюза обратилась в комитет по вопросам образования, науки и делам семьи Законодательного Собрания края с предложениями о совершенствовании краевого законодательства и его приведении в соответствии с федеральным законодательством.

Анализ пояснительных записок свидетельствует о том, что судебная форма защиты социально-трудовых прав и законных интересов работников образования, как и в предыдущие годы, является одним из наиболее эффективных способов правовой защиты, поэтому организациям Профсоюза следует уделять особое внимание методической работе по разработке и подготовке образцов документов, необходимых для успешной защиты прав и интересов членов Профсоюза в судебном порядке, а также вопросам, связанным с оперативным информированием заинтересованных лиц и обменом судебной практикой с другими членскими организациями Профсоюза по наиболее актуальным вопросам судебной защиты.

8. Участие в нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления

В 2013 году продолжило активно развиваться такое направление правовой работы как участие региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в совершенствовании законодательства.

Эта работа осуществлялась посредством внесения предложений в планы законотворческой деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти; участия в деятельности рабочих групп; направления в органы власти субъектов РФ и местного самоуправления заключений по проектам нормативных правовых актов; подготовки аналитических материалов по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые права работников образовательных учреждений и обучающихся.

Экспертиза проектов законов и иных нормативных правовых актов в сфере образования осуществлялась в различных формах. Представители региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза включены в составы экспертных советов и комиссий по вопросам образования и науки при государственных органах власти субъектов РФ, региональных трехсторонних комиссий, а также в составы рабочих групп по подготовке проектов законов субъектов РФ, нормативных правовых актов, которые должны быть разработаны в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Региональные (межрегиональные) организации Профсоюза взаимодействовали с органами законодательной власти субъектов РФ, участвуя в парламентских слушаниях, «круглых столах». Многие правовые инспекторы труда Профсоюза, являясь депутатами органов законодательной власти на региональном и местном уровнях, принимали активное участие в работе их комитетов и комиссий при обсуждении и принятии нормативных правовых актов.

За отчетный период было осуществлено **2756 правовых экспертиз проектов законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих различные вопросы в сфере образования (4217 проектов законов и иных нормативных правовых актов в 2012 г., и 2942 соответственно в 2011 г.)**, т.е. данный показатель уменьшился на **65,4%** по отношению к предыдущему отчетному 2012 году.

Значительное уменьшение количества экспертиз нормативных правовых актов связано, в том числе, с большим количеством повторных экспертиз различных версий одних и тех же нормативных правовых актов, направляемых органами государственной власти субъектов РФ в территориальные организации Профсоюза для учета мнения, что свидетельствует о серьезности проводимой работы по анализу и выявлению положений, нарушающих права педагогических работников и обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в процессе разработки нормативных правовых актов.

После принятия нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в субъектах РФ проводилась работа по разработке, общественному обсуждению и принятию региональных законов «Об образовании». Региональные (межрегиональные) профсоюзные организации приняли активное участие в разработке и общественном обсуждении региональных законов «Об образовании».

Например, проект закона «Об образовании в Орловской области» обсуждался в течение 1 полугодия 2013 года на 7 заседаниях рабочей группы с участием представителей **Орловской областной организации Профсоюза**.

Некоторые субъекты РФ приняли решение о нецелесообразности разработки единого базового закона об образовании в связи с большим количеством нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в этой сфере.

Так, Министерством образования и науки Хабаровского края с участием **Хабаровской краевой организации Профсоюза** были приняты два закона Хабаровского края, вносящие изменения в 10 краевых законов, в том числе в 6 базовых краевых законов, регулирующих правоотношения в сфере образования, и 4 закона о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области образования.

Региональные (межрегиональные) организации Профсоюза принимали активное участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов, размещенных для общественного обсуждения на Едином портале раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения <http://regulation.gov.ru/>.

В соответствии с приказами министерства образования **Ставропольского края**, согласованными с краевой организацией Профсоюза, внесены изменения в Примерное положение об оплате труда работников государственных образовательных учреждений, утвержденное приказом министерства образования Ставропольского края от 4 октября 2012 г. № 932-пр, в части увеличения размеров ставок и должностных окладов работникам образовательных учреждений.

Региональные (межрегиональные) организации Профсоюза также вносили предложения и замечания к проектам законов и иных нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления по таким вопросам как:

- определение размеров, условий и порядка возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам, работающим и проживающим в сельской местности, рабочих поселках и поселках городского типа;
- размер компенсации части родительской платы, взимаемой за содержание ребенка в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования;
- нормативное финансирование образовательных учреждений;
- утверждение и изменение региональных и местных бюджетов на очередной финансовый год;
- оплата труда, аттестация кандидатов на должность руководителя и руководителей образовательных организаций, подведомственных государственным органам исполнительной власти субъектов РФ;
- оценка последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации государственной образовательной организации;
- поддержка молодых специалистов, а также педагогических работников, вышедших на пенсию и др.

На муниципальном уровне председателями районных профсоюзных организаций также проводилась экспертиза проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Например, председателем Нижнетавдинской районной профсоюзной организации **Тюменской областной организации Профсоюза**, являющимся внештатным правовым инспектором труда, в течение 2013 года была проведена экспертиза 32 проектов муниципальных нормативных правовых актов, касающихся внесения изменений в методику формирования фонда оплаты труда общеобразовательных учреждений, распределения централизованного фонда стимулирования труда работников образовательных учреждений и др.

Выборными органами местных профсоюзных организаций организации Профсоюза **Республики Башкортостан** проведена экспертиза 157 проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Большинство документов, прошедших экспертизу, относилось к вопросам формирования бюджетов образовательных организаций, правового регулирования оплаты труда работников сферы образования, аттестации руководителей и др.

9. Экспертиза актов социального партнерства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права

В 2013 году проведена экспертиза 57472 актов социального партнерства, содержащих нормы трудового права (в 2012 г. – 55456), рост по данному показателю по сравнению с предыдущим отчетным периодом составил 3,6%.

Экспертизу на соответствие действующему трудовому законодательству в 2013 г. проходили:

- коллективные договоры образовательных учреждений всех типов – **21706** (в 2012 г. – 18623);
- территориальные отраслевые соглашения, изменения и дополнения к ним – **1130** (в 2012 г. – 1553);
- локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права – **34180** (в 2012 г. – 35280).



По сравнению с 2012 годом общее количество экспертиз актов, содержащих нормы трудового права, проведенных в отчетном периоде, увеличилось, что

объясняется проведением общепрофсоюзной тематической проверки на тему «Соблюдение трудового законодательства при заключении и выполнении коллективных договоров в образовательных учреждениях», а также с заключением новых отраслевых территориальных соглашений, заключением большого количества коллективных договоров, внесением изменений и дополнений в них с учетом изменений законодательства, внесением изменений в локальные нормативные акты образовательных учреждений.

Так, в ходе проведения правовыми инспекторами труда Профсоюза проверок в **Костромской области** было выявлено, что положения раздела «Оплата труда» коллективных договоров не приведены в соответствие с актами органов местного самоуправления в МОУ Михайловская СОШ Судиславского района и в МОУ Расловская СОШ Судиславского района. Руководителям образовательных учреждений выданы предписания в целях устранения нарушений.

Архангельская областная и Московская городская организации Профсоюза в своих отчетах отмечают увеличение количества экспертиз актов, содержащих нормы трудового права, в связи с процессами реорганизации образовательных учреждений (реорганизация в форме слияния или присоединения, смена статуса учреждения, переход из федерального подчинения на областной уровень и др.).

Следует отметить, что профсоюзными организациями ведется целенаправленная работа по экспертизе коллективных договоров, соглашений и их проектов, а также оказывается помощь в составлении дополнений и изменений к ним.

Так, Соглашением о внесении изменений и дополнений в Отраслевое соглашение между **Башкирским республиканским комитетом Профсоюза** и Минобразования Республики Башкортостан на 2012 - 2014 годы внесены нормы, усиливающие защищенность руководителей образовательных учреждений, уточнен статус молодого специалиста.

Так, в **Тюменской областной организацией Профсоюза** после проведения экспертизы, внесены изменения в проект регионального отраслевого соглашения, предусматривающие дополнительные меры социальной поддержки работников образования (которые были отклонены при разработке регионального закона об образовании): единовременное вознаграждение молодым педагогам при приеме на работу; единовременное вознаграждение при выходе на пенсию педагогов в размере 10-кратной величины прожиточного минимума, установленной на день увольнения работника; единовременное вознаграждение при достижении пенсионного возраста библиотекарям, учебно-вспомогательному и обслуживающему персоналу при условии непрерывного стажа работы в образовательном учреждении не менее 10 лет, дополнительные гарантии при аттестации работников и т.д. Региональное отраслевое соглашение заключено 29 января 2014 г. на 2014-2017 г.

Ежегодно штатными и внештатными правовыми инспекторами труда оказывается правовая помощь в разработке коллективных договоров, соглашений. За 2013 год такая помощь оказана при разработке 22836 коллективных договоров и соглашений. При разработке новых документов

особое внимание уделялось изменениям, произошедшим в правовом регулировании сферы образования в 2012 - 2013 г.

Например, **Московской областной организацией Профсоюза** оказана правовая помощь 738 первичным организациям при разработке коллективных договоров и соглашений. Кроме того, в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», переработан и доведен до каждой первичной профсоюзной организации макет коллективного договора образовательной организации. Новый макет размещён на сайте Московской областной организации Профсоюза.

С целью оказания правовой помощи сторонам социального партнерства все проекты коллективных договоров образовательных учреждений **Архангельской области, Волгоградской области, Калужской области** перед их принятием проходят правовую экспертизу у специалистов городской или областной организации Профсоюза на соответствие условий коллективного договора законодательству и отраслевым соглашениям.

Эффективным методом работы по защите социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза, остается укрепление и развитие социального партнерства на основе системы коллективных договоров, соглашений, диалога и сотрудничества в интересах членов Профсоюза.

Экспертиза 8 территориальных отраслевых соглашений в **Краснодарском крае** также подтвердила наличие отлаженной системы социального партнерства. Структура соглашений и объем обязательств по защите трудовых, профессиональных и социально-экономических интересов соответствует краевому отраслевому соглашению, в содержании указанных соглашений предусмотрены повышенные обязательства. Так, отраслевым соглашением Усть-Лабинского района предусмотрены дополнительные гарантии для работников отрасли по выплате социальной надбавки педагогическим работникам – молодым специалистам, впервые устраивающимся на работу в дошкольные образовательные учреждения; предоставление компенсационных выплат на возмещение расходов по оплате жилья, отопления и освещения библиотечным и др. работникам образовательных учреждений. Соглашением г. Сочи и Крыловского района предусмотрены обязательства направлять на выплаты стимулирующего характера не менее 30% от фонда оплаты труда и предоставлять работникам образовательных учреждений первоочередное право на получение путевки в дошкольное образовательное учреждение; соглашением г. Геленджика определен минимальный размер доплат председателям первичных профорганизаций: не менее 5% от МРОТ.

Следует отметить, что включение в текст отраслевых соглашений положения о необходимости согласования с Профсоюзом проектов нормативных правовых актов, затрагивающих социально-экономические и трудовые права и интересы работников, и учета по ним мнения Профсоюза дает возможность профсоюзным организациям более активно отстаивать интересы работников отрасли, способствовать принятию дополнительных мер социальной поддержки.

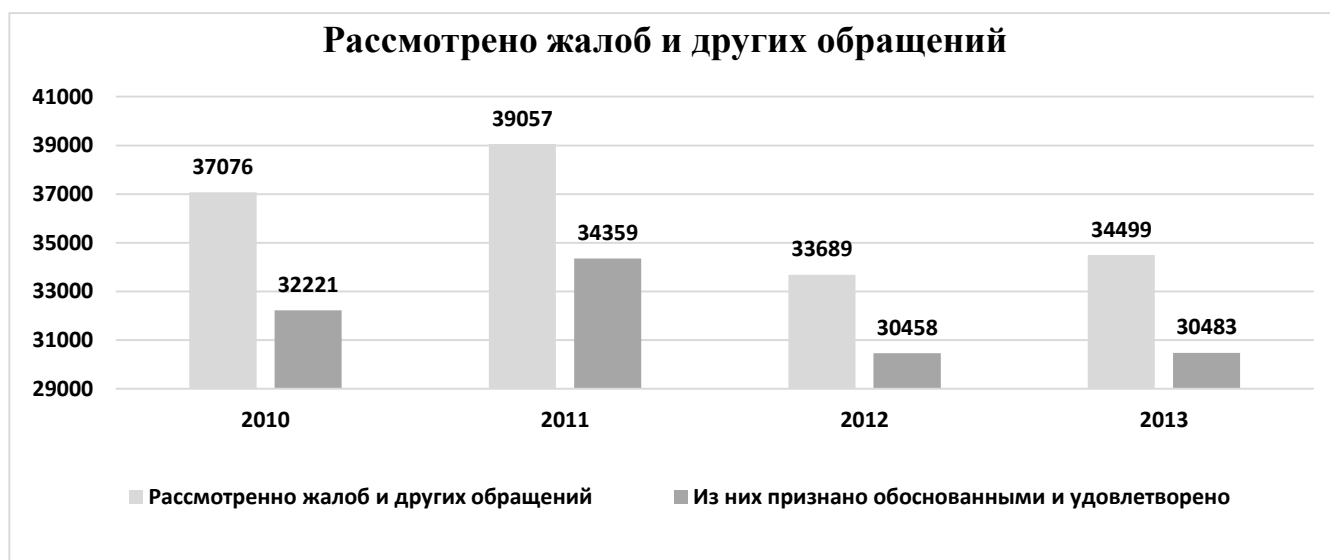
Представляется целесообразным в рамках реализации прав профсоюзов, закрепленных законодательством РФ, региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза продолжить консультации с социальными

партнерами по наиболее актуальным вопросам в рамках постоянно действующих отраслевых комиссий по регулированию социально-трудовых отношений, принимать активное участие в проведении коллективных переговоров, развивать практику проведения экспертизы актов социального партнерства перед направлением их на уведомительную регистрацию, разрабатывать макеты коллективных договоров, соглашений, локальных актов и осуществлять регулярный систематический контроль за их исполнением.

10. Рассмотрение жалоб и других обращений членов Профсоюза

В целях обеспечения реализации права граждан на обращения в течение 2013 года организациями Профсоюза было рассмотрено **34499** (в 2012г. – 33689) жалоб и иных обращений граждан, из них **30483** (в 2012 г. – 30458) были признаны обоснованными и удовлетворены.

Таким образом, количество жалоб и иных обращений в региональные (межрегиональные) организации Профсоюза за отчетный период увеличилось на **2,4%** по сравнению с количеством рассмотренных жалоб и иных обращений в предыдущем году.



На личном приеме было принято **234931** член Профсоюза, в том числе были признаны обоснованными и удовлетворены **210933** обращения (в 2012 г. было принято 233652, из них 214452 обращения признаны обоснованными). В целом наблюдается увеличение количества обращений на **0,5%**.



Анализ пояснительных записок позволяет сделать вывод, что снижение количества обращений обусловлено, в том числе, разъяснительной работой правовых инспекторов труда региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, которая достаточно активно ведется среди руководителей образовательных учреждений и профактива, проведением обучающих семинаров, а также систематическими проверками, в ходе которых устраняются выявленные нарушения.

Обращения в профсоюзные организации в основном поступают от работников на личном приеме, одновременно увеличивается число жалоб и обращений по электронной почте.

Стабильное количество обращений членов Профсоюза на личном приеме объясняется увеличением применения технических средств и возможностей Интернета (гостевые книги, программы для отправки мгновенных сообщений, электронная почта, использование ресурсов социальных сетей).

Анализ пояснительных записок к отчетам о правозащитной работе региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза позволил выявить следующие основные темы обращений:

- соблюдение условий трудового договора;
- внесение записей в трудовую книжку;
- назначение досрочной трудовой пенсии по старости;
- предоставление выплат компенсаций за коммунальные услуги;
- предоставление длительного отпуска педагогическим работникам сроком до одного года;
- режим работы и отдыха;
- вопросы, связанные с оплатой труда;
- применение порядка аттестации;
- правовые вопросы при ликвидации и реорганизации образовательных учреждений;
- увольнение работников по п. 13 ч. 1 ст. 83 Трудового кодекса РФ;
- распределение (изменение) учебной нагрузки;
- процессуальные вопросы, связанные с рассмотрением дел в судах;

- внесение изменений в коллективные договоры;
- порядок применения дисциплинарных взысканий;
- жилищные программы для работников образования;
- сокращение численности или штата работников образовательных учреждений.

Основываясь на содержании пояснительных записок профсоюзных организаций можно сделать вывод, что осуществление проверок и консультаций по правовым вопросам членов Профсоюза специалистами аппаратов региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза позволяет решать наибольшее количество вопросов в кратчайшие сроки.

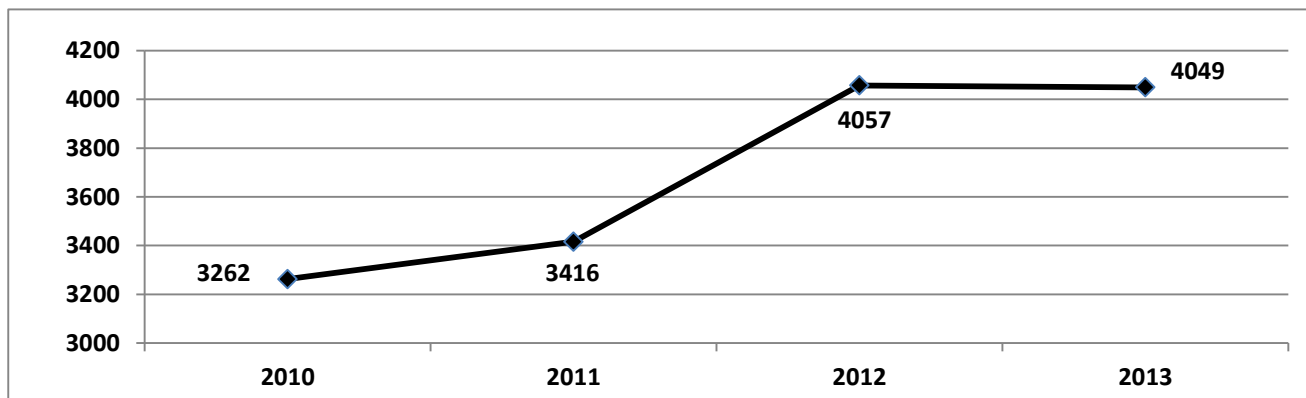
Также в целях повышения эффективности правозащитной работы региональных (межрегиональных) профсоюзных организаций необходимо продолжать использование современных средств коммуникации, особенно использование Интернет-технологий (электронная почта, гостевые книги, программы отправки мгновенных сообщений, видеоконференции, использование социальных сетей и др.).

11. Правовое просвещение

В целях повышения правовой культуры и распространения правовых знаний в практике работы территориальных профсоюзных организаций значительное место занимает обучение профсоюзного актива правовым знаниям в различных формах: проведение совещаний, семинаров; организация и проведение мероприятий с участием представителей органов исполнительной власти субъектов РФ, руководителей образовательных учреждений, подготовка информационно-методических материалов, публикации в профсоюзных изданиях и других средствах массовой информации.

В 2013 году количество выступлений и других публикаций в средствах массовой информации составило **4049** (в 2012 г. – 4057).

Количество выступлений и других публикаций в средствах массовой информации по правовым вопросам



Анализ пояснительных записок к отчету по правозащитной деятельности позволяет выделить ряд организаций Профсоюза, которые уделили этому вопросу достаточное внимание (Республики Башкортостан, Архангельской, Воронежской, Иркутской, Кировской, Тамбовской, Тюменской, Челябинской областей, города

Санкт-Петербург и Ленинградской области, Краснодарского и Ставропольского краев).

Основными направлениями работы территориальных организаций Профсоюза по правовому просвещению являются:

- взаимодействия региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза со средствами массовой информации (31 организация указала на публикации в газетах и журналах);

- участие в телевизионных и радиопрограммах (14 организаций);

- проведение семинаров, на которых рассматриваются вопросы трудового законодательства (семинары – 26 организаций, правовые кружки – 4 организации);

- выпуск информационных бюллетеней (28 организаций), информационные листки (9 организаций);

- обучение профсоюзного актива по правовым вопросам (данное направление представлено практически во всех региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза при обучении внештатных правовых инспекторов труда);

- использование интернет-ресурсов (размещение информации правового характера на официальном сайте организации – 24 организации, осуществление видеоконференций – 5 организаций, использование ресурсов социальных сетей – 2 организации).

Московская городская организация Профсоюза продолжает публиковать в средствах массовой информации материалы по вопросам правовой защиты прав работников образования (газета «Московский студент», московский выпуск «Учительской газеты» и журнал «Современный детский сад») и участвовать в подготовке тематических и регулярных информационных бюллетеней.

В связи с сохранением особой актуальности для городской системы образования вопроса о реорганизации образовательных учреждений и создании образовательных комплексов, актуализирован материал «Реорганизация образовательных учреждений: социально-трудовой аспект».

Подготовлены и опубликованы: материалы о международно-правовом статусе учителей; комментарий к изменениям, внесенным в Трудовой кодекс РФ, по вопросам регулирования социального партнерства; разъяснения по вопросу о порядке принятия локальных нормативных актов образовательного учреждения; разъяснения по вопросу режима рабочего времени и времени отдыха работников образовательных учреждений с учетом переноса выходных дней и нерабочих праздничных дней и другие материалы.

Астраханская областная организация Профсоюза успешно сотрудничает с журналом «Образование в Астраханской области», в котором юрист областного комитета Профсоюза ведет постоянную рубрику «Юридическая консультация», публикуются разъяснения председателя областного комитета Профсоюза по актуальным вопросам для членов Профсоюза.

Следует обратить внимание на положительный опыт организации Профсоюза **Республики Башкортостан**, освещающей правовые вопросы в многотиражных изданиях образовательных организаций высшего образования.

Правовые инспекторы труда **Саратовской областной организации Профсоюза** ведут постоянные рубрики в газете «Просвещенец» Саратовской областной организации Профсоюза. Саратовской городской организацией

Профсоюза издается газета «Профсоюзный экспресс», где существует правовая рубрика.

Среди региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, которые выступали на телевидении, можно выделить **Архангельскую областную профсоюзную организацию** (организовано два выступления по ТВ «Северодвинск»); **Мурманскую областную организацию Профсоюза**, которая освещала на телеканале Арктик TV вопрос о применении ч. 2 ст. 331 ТК РФ.

Челябинская областная организация Профсоюза в рамках подписанного соглашения с областным радио подготовила к эфиру 14 передач, посвященных актуальным проблемам сферы образования.

Московской областной организацией Профсоюза было организовано выступление руководителя правовой службы - главного правового инспектора труда Профсоюза Т.И. Никулиной на радио «Подмосковье» по теме «Правозащитная деятельность Московской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ».

Анализ пояснительных записок показывает, что информационные бюллетени выпускаются по мере необходимости по актуальным вопросам и направляются во все территориальные организации Профсоюза.

Многие региональные (межрегиональные) организации Профсоюза в пояснительных записках указывают о проведении семинаров для правовых инспекторов труда Профсоюза, председателей районных и первичных профсоюзных организаций, а также руководителей образовательных учреждений.

В **Чеченской Республике** еженедельно в базовых школах проводятся выездные занятия постоянно действующего семинара с профсоюзным активом образовательных учреждений по актуальным вопросам правовой тематики. В 2013 году проведено 36 семинарских занятий.

Можно отметить, что в области правового просвещения использование интернет-ресурсов развивается достаточно быстро и начинает охватывать практически все существующие на сегодняшний день возможности.

Активно растет число территориальных организаций, использующих возможности видеоконференций. Так, **Тамбовской областной организацией Профсоюза** проводились скайп-конференции с руководителями базовых школ, председателями первичных и местных организаций Профсоюза по актуальным вопросам применения норм трудового права.

Башкирской республиканской организацией Профсоюза проводятся обучающие вебинары, онлайн-конференции, семинары, тренинги и презентации для групп до 250 участников. Вебинары проводятся для нескольких целевых групп: председателей первичных организаций Профсоюза, руководителей образовательных учреждений, профсоюзного актива и членов Профсоюза. В социальной группе «ВКонтакте» по адресу ([http://vk.com/ eduprofrb](http://vk.com/eduprofrb)) выкладываются видеозаписи вебинаров, а так же регулярно размещаются тексты законопроектов, новых нормативных правовых актов, комментарии к ним, судебная практика.

Кировской областной организацией Профсоюза в социальной сети «ВКонтакте» (http://vk.com/pit_profobr43) создана страница правовой инспекции труда Профсоюза, которая служит для оперативного обмена информацией между

внештатными правовыми инспекторами. На скайп-конференциях обсуждаются вопросы пенсионного обеспечения, мер социальной поддержки педагогических работников, заработной платы.

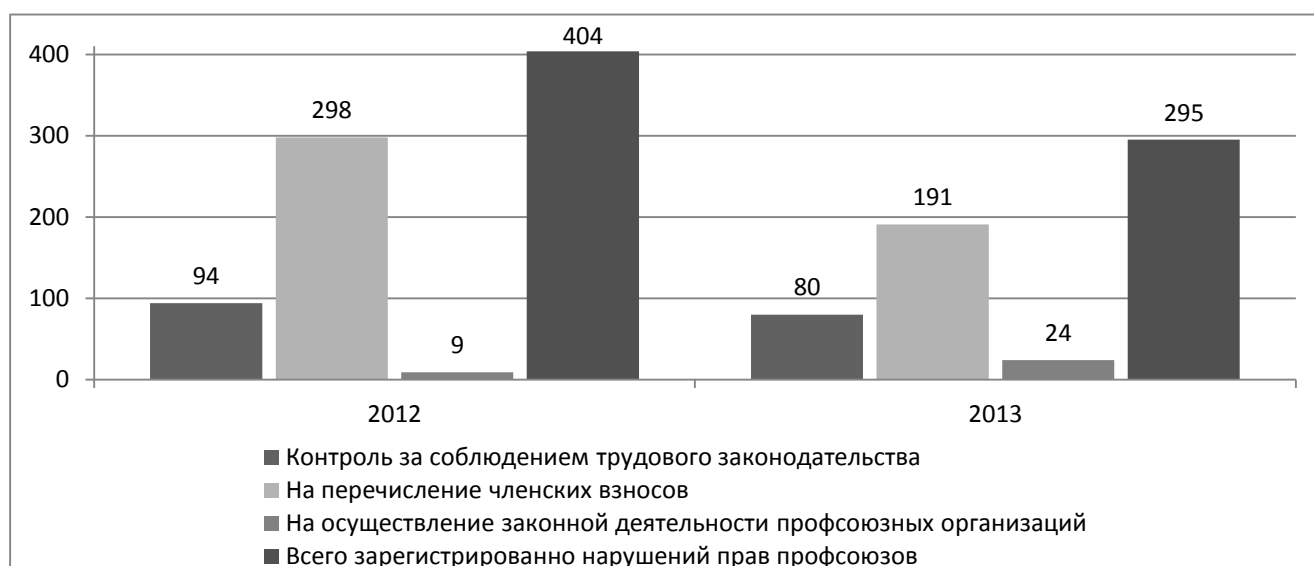
В целом анализ пояснительных записок региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза показывает, что практически все организации Профсоюза уделяют большое внимание разъяснению действующего законодательства, оказанию практической помощи территориальным и первичным профсоюзным организациям, регулярно выпускают. Работа организаций Профсоюза освещается в средствах массовой информации (газеты, радио, телевидение), активно используются интернет-ресурсы, проводятся обучающие семинары для профсоюзного актива.

С учетом положительного опыта работы по использованию интернет-ресурсов и современных коммуникационных технологий в деятельности территориальных организаций Профсоюза следует рекомендовать расширять применение указанных технологий.

12. Нарушение прав профсоюзов

В 2013 году правовые инспекции труда территориальных организаций Профсоюза зарегистрировали 295 нарушений прав Профсоюзов (в 2012 г. – 404). Таким образом, количество нарушений прав Профсоюзов в 2013 году по сравнению с 2012 годом уменьшилось на **27%**.

В целом за 2013 год о нарушениях прав профсоюзов указано в отчетах **24 организаций Профсоюза**. Наибольшее количество таких нарушений по данным отчетов отмечено в Алтайском крае (46), Республике Удмуртия (45), Республике Ингушетия (44), Пермском крае (33), Республике Татарстан (24), Республике Якутия (11), Челябинской области (10), Ульяновской области (10), Республике Алтай (10). Следует отметить, что в пояснительных записках, как правило, отсутствуют разъяснения к этому показателю отчета, а конкретные примеры по нарушениям прав профсоюзов часто не приводятся.



Разъяснения по пункту отчета, связанному с нарушениями прав Профсоюза, содержатся в пояснительных записках только 6 организаций

Профсоюза: Чеченской республиканской организации Профсоюза, Краснодарской, Красноярской краевых организаций Профсоюза, Архангельской, Смоленской, Томской областных организаций Профсоюза.

Нарушения прав профсоюзов, указанные в отчетах, подтверждены составлением карточки регистрации нарушений прав профсоюзов по форме № 5-ПИ только **Красноярской краевой организацией Профсоюза**.

Основные нарушения были связаны с неперечислением на счета профсоюзных организаций денежных средств (членских профсоюзных взносов) из заработной платы работников (191 нарушение), а так же с ограничением права на осуществление профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства (80 нарушений).

В **Алтайском крае** в 2013 году имели место случаи задержки перечисления удержанных профсоюзных взносов (Новоалтайская городская, Алейская территориальная, Алтайская, Красногорская, Советская, Хабарская, Михайловская, Быстроистокская районные организации Профсоюза).

Нарушения права на осуществление законной деятельности профсоюзных организаций отметили 10 профсоюзных организаций – Республика Ингушетия (5 нарушений), Красноярский край (5 нарушений), Республика Удмуртия (3 нарушения), Пермский край (3 нарушения), Свердловская область (2 нарушения), Еврейская автономная область (2 нарушения), Алтайская Республика, Камчатский край, Томская область, Амурская область, (по 1 нарушению).

Как следует из пояснительной записки **Томской областной организации Профсоюза**, Кедровской территориальной организации профсоюза не предоставляется помещение для работы территориального комитета. В соответствии с отраслевым соглашением, помещение должно быть предоставлено отделом образования Администрации города Кедрового. Этот вопрос в течение 2013 года решался с участием председателя Томской областной организации Профсоюза и председателя территориального объединения профсоюзов. По состоянию на декабрь 2013 года помещение так и не предоставлено.

Тамбовской областной организацией Профсоюза зафиксировано 5 случаев нарушения прав Профсоюза, которые связаны с ограничением права на осуществление профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства, а именно:

2 случая принятия локальных нормативных актов образовательных учреждений, содержащих нормы трудового права, без соблюдения установленного ст. 372 ТК РФ порядка учета мнения представительного органа работников (МАОУ СОШ № 31 г. Тамбова, МБОУ СОШ № 1 г. Моршанска).

3 случая нарушения прав профсоюза, связанных с неперечислением членских профсоюзных взносов (МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 3, МДОУ детский сад № 3 г. Моршанска).

В 2013 году количество нарушений прав профсоюзов, связанных с неперечислением членских профсоюзных взносов, уменьшилось на 36%, связанных с контролем за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, - на 15 %.

13. Рассмотрение вопросов о правозащитной работе выборными коллегиальными органами организаций Профсоюза

В отчетном 2013 году **выборными коллегиальными органами организаций Профсоюза рассмотрено 5686 вопросов о правозащитной работе** (в 2012 году – 4985), **рост составил 14%**. Указанное увеличение обусловлено проведением в 2013 году общепрофсоюзной тематической проверки по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и выполнении коллективных договоров в образовательных учреждениях».

Вопросы о правозащитной работе рассматривались на президиумах и пленумах областных, краевых и республиканских комитетов, президиумах местных организаций Профсоюза, а также на собраниях, инициируемых первичными профсоюзными организациями в образовательных учреждениях.

Получила широкое распространение практика рассмотрения выборными коллегиальными органами профсоюзных организаций вопросов о правозащитной работе с участием представителей прокуратуры, федеральных инспекций труда, органов, осуществляющих управление в сфере образования, и органами, осуществляющими полномочия по государственному надзору (контролю) в области образования и др.

Например, на заседании президиума **Краснодарской краевой организации Профсоюза** при участии представителей комитета Законодательного Собрания края по вопросам образования, науки и делам семьи рассмотрен вопрос об итогах реализации Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между краевой организацией и профильным комитетом Законодательного Собрания края.

При участии представителя Государственной инспекции труда края рассмотрен вопрос о ходе реализации Соглашения о взаимном сотрудничестве краевой организации и Государственной инспекции труда по Краснодарскому краю.

При участии представителя министерства образования и науки края рассмотрен вопрос о выполнении Отраслевого соглашения по учреждениям отрасли образования и науки края на 2013-2015 годы.

В **Волгоградской области** в октябре 2013 года было проведено совместное расширенное заседание Президиума областного комитета Профсоюза с председателями территориальных (районных) организаций Профсоюза и руководителями органов, осуществляющих управление в сфере образования региона и муниципальных образований, связанное с рассмотрением вопроса о подписании регионального отраслевого Соглашения на 2014-2016 г.

Основная тематика заседаний выборных коллегиальных органов региональных (межрегиональных) организации Профсоюза касалась следующих вопросов, связанных с правозащитной деятельностью:

- об итогах правозащитной работы региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в 2012 году;

- об итогах проведения с 14 октября по 15 ноября 2013 года общепрофсоюзной тематической проверки по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и выполнении коллективных договоров в образовательных учреждениях»;

– о внесении изменений в списки внештатных правовых инспекторов труда правовых инспекций труда региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза;

– о практике работы местных организации Профсоюза по развитию социально-партнерских отношений;

– о ходе реализации Соглашений о взаимном сотрудничестве с органами прокуратуры, Государственными инспекциями труда в субъектах РФ;

– о первоочередных задачах региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза по защите и представительству социально-трудовых прав и законных интересов работников образования в связи с реализацией Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и законов об образовании в субъектах РФ;

– о введении «эффективного контракта» в образовательных учреждениях;

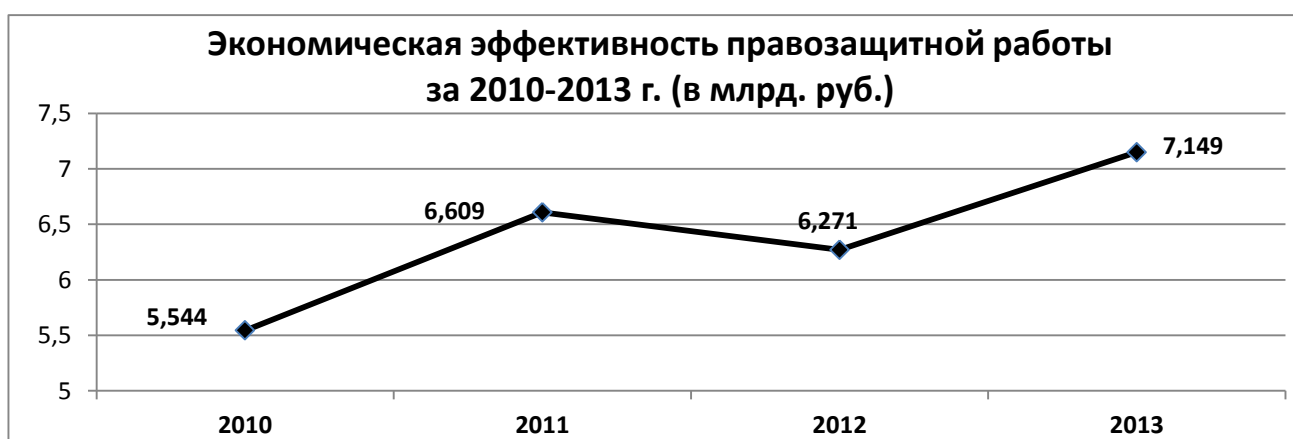
– о проведении региональных (межрегиональных) тематических проверок по соблюдению трудового законодательства в образовательных организациях в 2014 году и др.

Аналогичные вопросы рассматривались выборными коллегиальными органами местных организаций Профсоюза.

Вместе с тем, анализ итоговых отчетов позволяет сделать вывод о том, что на заседаниях выборных коллегиальных органов вопросы о правозащитной работе **не рассматривались в 8 региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза** (Республики Кабардино-Балкария, Коми, Мордовия, Хакассия, Еврейская автономная область, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, Ивановская и Сахалинская области).

14. Экономическая эффективность правозащитной работы

Экономическая эффективность правозащитной работы в 2013 году составила более 7,149 млрд. рублей (в 2012 г. – 6,271 млрд. руб.).



Следует отметить, что 9 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза указали, что экономическая эффективность правозащитной работы составила в 2013 году более 200 млн. руб. при среднем показателе порядка 40 млн. руб. Так, показатель экономической эффективности правозащитной работы составил в региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза

Красноярского края – 964,65 млн. руб., Республики Северная Осетия-Алания – 836,00 млн. руб., Тюменской области – 819,73 млн. руб., Иркутской области – 726,70 млн. руб., Республики Удмуртия – 448,15 млн. руб., Оренбургской области – 365,67 млн. руб., Кемеровской области – 351,87 млн. руб., Архангельской области – 347,80 млн. руб., Смоленской области – 262,75 млн. руб.

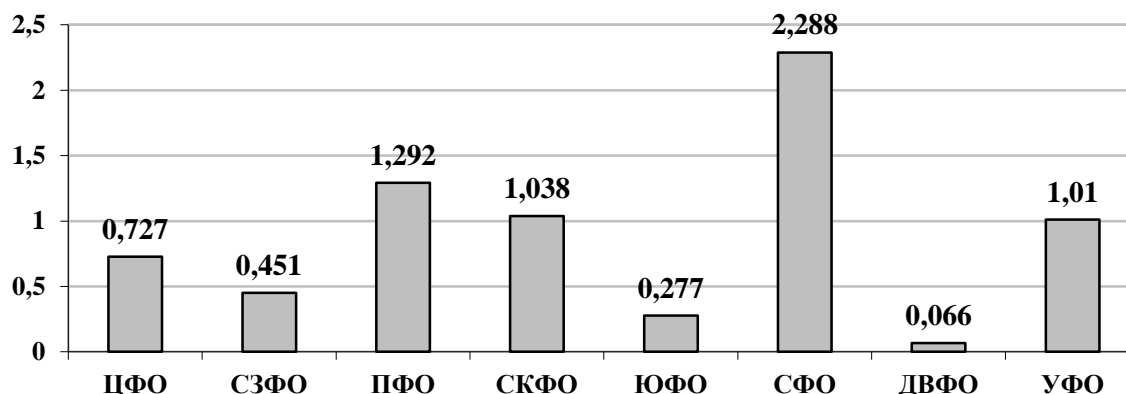
Сумма показателей экономической эффективности правозащитной работы указанных региональных организаций составила около 5 млрд. руб., т.е. 72 % от показателя экономической деятельности правозащитной работы всего Общероссийского Профсоюза образования за 2013 год, составляющей более 7 млрд. руб.

При этом только в трех пояснительных записках к отчету о правозащитной работе региональной (межрегиональной) организации Профсоюза по форме № 4-ПИ (Республика Удмуртия, Красноярский край и Оренбургская область) в полном объеме раскрыт расчет экономической эффективности правозащитной деятельности.

В целом, анализ пояснительных записок к отчету о правозащитной работе позволяет говорить том, что не все организации Профсоюза руководствуются «Методическими рекомендациями по расчету экономической эффективности правозащитной деятельности организаций Профсоюза», утвержденными решением Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза от 12 сентября 2012 г.

Часто сложности возникают при расчете показателя, связанного с инициированием профсоюзными организациями изменений и дополнений в законы, иные нормативные правовые акты. Следует иметь в виду, что данный показатель возможно учитывать только при условии, что дополнительные бюджетные средства выделены после принятия, изменения или отмены законов, иных нормативных правовых актов субъектов РФ, правовых актов органов местного самоуправления **в связи с обращениями**, поступившими от территориальных организаций Профсоюза в органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ, а следовательно, в пояснительной записке необходимо **указывать конкретные действия профсоюзных организаций**, а также учет выделенных бюджетных средств должен учитываться **только за один год**.

Экономическая эффективность правозащитной работы за 2013 год по федеральным округам (в млрд. руб.)



Одновременно следует отметить, что не все региональные (межрегиональные) организации Профсоюза обеспечивают учет экономических результатов правозащитной работы и подробно отражают порядок ее расчета в пояснительных записках к отчету. Так, анализ отчетов свидетельствует о том, что в 2013 году в 4 организациях Профсоюза (Республики Кабардино-Балкария и Саха (Якутия), Магаданская и Сахалинская области) учет экономической эффективности не велся (в 2012 году – в 6 организациях Профсоюза).

Экономическая эффективность правозащитной работы выступает в качестве одного из наиболее осязаемых и показательных критериев ее результативности и оказывает существенное влияние на мотивацию профсоюзного членства. Учитывая это, рекомендуется широкое освещение результатов правозащитной работы в средствах массовой информации среди членов Профсоюза, работников образовательных учреждений, работодателей и органов власти.

15. Деятельность правовой службы аппарата Профсоюза и Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза

Правовая служба аппарата Профсоюза в 2013 году осуществляла координацию деятельности, изучала и обобщала практику работы региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, оказывала практическую помощь, а также выполняла методическое обеспечение деятельности территориальных правовых служб и правовых инспекций труда.

В 2013 году Профсоюз продолжал активно участвовать в работе над проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Благодаря настойчивой позиции и согласованным действиям Профсоюза при подготовке законопроекта к рассмотрению Государственной Думой во 2-м чтении была исключена норма, предусматривающая новое дополнительное основание прекращения трудового договора с педагогическим работником в связи с использованием образовательного процесса в целях политической агитации, а также принуждением обучающихся к принятию политических, религиозных или иных убеждений или отказу от них, в целях разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, отношения к религии, в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, национальных, религиозных и культурных традициях народов, а также в целях побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Российской Федерации.

Профсоюз также выразил свою обеспокоенность в связи с возможным предстоящим переименованием образовательных учреждений в целях приведения их наименований в соответствие с терминологией Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и возникающими вопросами о сохранении права педагогических работников на досрочную пенсию по старости и др. Указанные замечания и предложения были направлены ЦС Профсоюза в адрес Минобрнауки России письмом от 30 апреля

2013 г. № 188, в котором содержались конкретные формулировки норм законопроекта, которые предлагалось изменить.

В результате Федеральный закон от 02 июля 2013 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» был принят с учетом основных замечаний и предложений Профсоюза.

Кроме того, по настоянию Профсоюза и в связи с поступившими многочисленными вопросами письмом Минобрнауки России от 10 июня 2013 г. № ДЛ-151/17 были даны разъяснения о том, что в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в наименовании образовательных учреждений слово «учреждение» не требуется заменять словом «организация».

В течение 2013 года продолжалась совместная деятельность в рамках рабочих групп Профсоюза и Минобрнауки России по разработке нормативных правовых актов, необходимых для реализации Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Во время встреч представителей Минобрнауки России и Профсоюза обсуждались проекты нормативных правовых актов, в числе которых рассматривался проект номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций. Работа с указанным документом проводилась с февраля 2013 г., после неоднократных обсуждений Профсоюз считал возможным согласовать проект при условии внесения в него соответствующих уточнений, изложенных в письме Профсоюза в Минобрнауки России от 5 июня 2013 г. № 230, что было учтено при принятии постановления Правительства РФ от 08 августа 2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций».

Продолжилась работа над новым порядком проведения аттестации педагогических работников. После размещения проекта нормативного правового акта на сайте Минобрнауки России для официального обсуждения, Министерством были получены новые замечания и предложения, после многократных обсуждений некоторые из которых были включены в очередной вариант проекта документа, и направлены в ЦС Профсоюза для получения согласования. В настоящее время проект указанного нормативного правового акта Минобрнауки России, после совместного обсуждения 25 версий этого документа и итоговой процедуры учета мнения Профсоюза, проходит завершающую стадию согласования с Минтрудом России.

Во время встреч представителей Минобрнауки России и Профсоюза, в которых принимали участие специалисты правового отдела, также обсуждались проекты нормативных правовых актов, касающихся следующих вопросов:

– установления особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

– определения продолжительности ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска педагогических работников, установление порядка предоставления руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям структурных подразделений и их заместителям права на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск;

– установления порядка предоставления педагогическим работникам длительного отпуска сроком до одного года.

На встречах Профсоюза и представителей Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России обсуждался проект нового порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам, а также проект, устанавливающий нормативы для формирования стипендиального фонда организации, осуществляющей образовательную деятельность, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Все замечания и предложения Профсоюза, выработанные при активном участии правового отдела и Студенческого координационного совета Профсоюза, и изложенные в письме заместителя Председателя Профсоюза от 25 февраля 2013 г. № 72, были восприняты положительно и учтены при принятии приказа Минобрнауки России от 28 августа 2013 г. № 1000 и постановления Правительства РФ от 10 октября 2013 г. № 899 «Об установлении нормативов для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета».

Работники правового отдела участвовали в экспертизах проектов положений о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников, о порядке замещения должностей научно-педагогических работников, а также проекта порядка и сроков проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя образовательной организации, находящейся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, разработанных Минобрнауки России.

В адрес заместителей Министра образования и науки РФ А.А. Климова (письма от 2 июля 2013 г. № 270 и от 8 ноября 2013 г. № 427) и М.А. Камболова (письмо от 11.10.2013 г. № 384) были направлены замечания и предложения для доработки указанных проектов нормативных правовых актов, которые до настоящего времени не были учтены.

В 2013 г. правовой отдел аппарата Профсоюза участвовал в работе Центрального Совета Профсоюза по подготовке предложений к законодательным и иным нормативным правовым актам по вопросам, связанным с обеспечением правовой и социальной защиты прав и интересов работников образования в части совершенствования правового регулирования оплаты труда, общих вопросов модернизации образования, а также по другим актуальным вопросам.

Работники правового отдела принимали участие в заседаниях рабочей группы Минобрнауки России по выработке предложений об утверждении порядка проведения оценки последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации федеральной государственной образовательной организации, включая критерии этой оценки, порядок создания комиссии по оценке последствий

указанного решения и подготовке ею заключений, направляли предложения и замечания к проекту постановления Правительства РФ по указанному вопросу.

В 2013 г. специалисты правового отдела аппарата Профсоюза осуществляли системное участие в рассмотрении вопроса о досрочном пенсионном обеспечении работников бюджетных отраслей, условий назначения пенсий и их обоснований при подготовке Стратегии развития пенсионной системы.

Правовой отдел участвовал в подготовке замечаний и предложений Совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ по вопросам:

- разработки профессиональных стандартов по 7 видам педагогической деятельности, в т.ч. профессионального стандарта педагога;

- принятия проекта постановления Правительства РФ «Об утверждении Типовой формы трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения», подготовленного Минтруда России;

- обсуждения концепции обновления Трудового кодекса РФ, предложенной Российским Союзом предпринимателей и промышленников, которая была решительно отвергнута профсоюзной стороной РТК;

- рассмотрения проекта федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части регулирования размеров возмещения расходов, связанных со служебной командировкой и переездом в другую местность, а также приведения терминологии, применяемой в Трудовом кодексе Российской Федерации, в соответствие с Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ»);

- обсуждения проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, а также финансовых инструментов и механизмов поддержки научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации», подготовленного Департаментом науки и технологий Минобрнауки России.

В течение 2013 г. правовой отдел продолжал осуществлять взаимодействие с федеральными органами государственной власти, РТК, ФНПР, Правовым департаментом Аппарата ФНПР.

В рамках реализации пункта 7 постановления Исполкома Профсоюза «Об итогах правозащитной работы Профсоюза в 2012 году» от 26 марта 2013 г. № 13, предусматривающего обеспечение взаимодействия правовой службы аппарата Профсоюза с Министерством юстиции Российской Федерации по вопросу оценки материалов практики применения трудового законодательства в рамках мониторинга правоприменения в Российской Федерации, представители Профсоюза приняли участие в совещании в Министерстве юстиции РФ, на котором обсуждались проблемы правоприменения. По результатам этого обсуждения 22 апреля 2013 г. в Департамент законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения Минюста России было направлено письмо, содержащее позицию Профсоюза в отношении вопроса прекращения трудовых отношений с работниками, осуществляющими педагогическую деятельность и ранее имевшими судимость или подвергавшимся уголовному преследованию за преступления, указанные в ч. 2 ст. 331 и ст. 351.1 Трудового кодекса РФ.

Осуществляя координацию и методическое обеспечение деятельности территориальных правовых служб и правовых инспекций труда, правовая служба аппарата Профсоюза при участии Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза планомерно проводила работу по дальнейшему нормативно-методическому сопровождению и совершенствованию деятельности правовых служб Профсоюза в целом.

В соответствии с постановлением Исполкома Профсоюза Центральный Совет Профсоюза с участием правового отдела Профсоюза организовал проведение в период с 14 октября по 15 ноября 2013 года очередной общепрофсоюзной тематической проверки по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и выполнении коллективных договоров в образовательных учреждениях».

В течение 2013 года правовой отдел аппарата Профсоюза участвовал в осуществлении правового сопровождения реализации Отраслевого соглашения по учреждениям и организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2012-2014 годы.

Правовым отделом обеспечивалось организационно-правовое сопровождение взаимодействия ЦС Профсоюза с Комитетом по образованию Государственной Думы VI созыва на основе Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации, заключенного 4 сентября 2012 года.

Работники правового отдела приняли активное участие в обучении профсоюзного актива всех уровней (председателей территориальных (районных и городских) профсоюзных организаций, заместителей председателей региональных организаций Профсоюза, первичных профсоюзных организаций вузов, главных бухгалтеров и председателей региональных контрольно-ревизионных комиссий); в общепрофсоюзных мероприятиях: «Всероссийская педагогическая школа Профсоюза 2013», «Воспитатель года 2013», Всероссийский семинар-совещание министров и руководителей органов управления образованием субъектов РФ и председателей региональных (межрегиональных) организаций профсоюза, Всероссийский семинар-совещание «Организация совместной деятельности Советов ректоров вузов субъектов Российской Федерации и территориальных координационных советов профсоюзных организаций работников вузов» (совместно с Минобрнауки России), «Студенческий лидер», пленарное заседание ЦС Профсоюза в декабре 2013 г. в соответствии с планами работы ЦС Профсоюза.

В 2013 г. работники правового отдела участвовали в выездных рабочих группах ЦС Профсоюза в Республику Марий Эл по изучению практики кассового обслуживания организаций Профсоюза, в Ивановскую областную организацию Профсоюза по координации деятельности первичных профсоюзных организаций учреждений профессионального образования, в Республику Мордовия по реализации решений VI Съезда Общероссийского Профсоюза образования и др.

В 2013 году правовым отделом были подготовлены:

– информационный бюллетень по теме: «Реорганизация первичных профсоюзных организаций с правами юридического лица в форме слияния и присоединения» (в 2 частях);

– информационный бюллетень по теме «Вопросы правового регулирования ликвидации территориальных профсоюзных организаций с правами юридического лица» (в 2 частях);

– информационный бюллетень «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии»;

– информационный бюллетень по теме: «Общепрофсоюзная тематическая проверка 2013»;

– информационный бюллетень по теме: «Правовая инспекция труда Профсоюза: нормативно-правовая основа деятельности».

Совместно с отделом по вопросам общего образования был подготовлен информационный сборник по теме: «Вопросы правового регулирования трудовых отношений с руководителями государственных и муниципальных образовательных учреждений».

С 14 по 17 мая в Москве состоялся семинар-совещание правовых инспекторов труда Профсоюза и юристов региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на тему «Трудовое законодательство и законодательство об образовании: актуальные вопросы нормотворчества и правоприменения». На семинаре-совещании были представлены правовые службы более семидесяти региональных организаций Профсоюза. В семинаре приняли участие представители Государственной Думы, Министерства образования и науки РФ, а также Роструда и Рособрнадзора. Вопросы судебной практики по трудовым и пенсионным делам были подробно освещены в выступлениях представителей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Московского городского суда.

На семинаре обсуждались изменения в Трудовой кодекс РФ, касающиеся профессиональных стандартов и типовой формы трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения. Впервые принявшие участие в семинаре-совещании Профсоюза представители Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» рассказали об «эффективном контракте», а также о ситуации с возможными изменениями и дополнениями в Гражданский кодекс РФ. В рамках семинара-совещания проводились «круглые столы» по темам: «Вопросы совершенствования деятельности правовой инспекции труда Профсоюза» и «Актуальные вопросы защиты социально-трудовых прав членов Профсоюза».

В рамках Положения о Совете по правовой работе при Центральном совете Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации в 2013 году продолжил работу консультативный орган – Совет по правовой работе при ЦС Профсоюза.

13 мая 2013 г. в г. Московский прошло очередное заседание Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза. На заседании рассматривались вопросы, связанные с задачами правовых инспекций труда Профсоюза в связи с принятием нового закона «Об образовании в Российской Федерации», была обсуждена практика применения ряда статей Трудового кодекса Российской Федерации и некоторых статей Устава Профсоюза, члены Совета рассмотрели актуальные примеры судебной практики. Также была заслушана информация о создании в апреле 2013 г. Совета по правовой работе региональных организаций Профсоюза Южного федерального округа.

На протяжении 2013 г. работники правового отдела аппарата Профсоюза вели работу с письменными и устными обращениями членов Профсоюза, поступавшими по почте и в рамках «гостевой книги» на сайте Профсоюза в сети Интернет; проводились консультации по применению законодательства Российской Федерации; осуществлялся личный прием членов Профсоюза.

Работники правового отдела аппарата Профсоюза осуществляли подготовку материалов для публикации на Интернет-сайте Профсоюза, в газете «Мой Профсоюз» (постоянная рубрика «Консультации юриста», тематические комментарии и разъяснения по актуальным проблемам), а также в других специализированных образовательных изданиях.

Осуществлялась ежегодная работа по сбору и анализу информации о правозащитной работе территориальных организаций Профсоюза и подготовка на основе проведенной аналитической работы материалов для руководства Профсоюза и ФНПР.

Правовой отдел аппарата Профсоюза